



Job titles as a means of constructing personal authority

M. I. Kovsh¹

¹Pushkin State Russian Language Institute, Moscow, Russian Federation

DOI: 10.18255/2412-6519-2024-1-114-124

Research article
Full text in Russian

The article deals with the nominative component of constructing personal authority. The nominative component consists of three parts: the name itself, the job title, and its characteristic. As a result of the analysis of news texts published in popular Russian-language media's Telegram channels, it has been proven that the most common subjects' nominations in news discourse are those that contain a job title or its equivalent. The main types of nominations with a job title are described: a job title + a name, a job title without a name, a job title + a name + its characteristic, and cases of anonymous subjects' nominations with a job title. Nominations containing a name and a job title without its characteristic account for over 90 % of the identified cases of use; they are also the most variable. Types of nominations are analysed with attention to possible configurations of its components and a news message authors' pragmatic goal. The discussion segment outlines promising directions for further study of the scientific problem.

Keywords: authority; authoritativeness; job title; construction of authority; media discourse; news discourse

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Kovsh, Maxim I. | E-mail: mikovsh@yandex.ru
| Postgraduate

For citation: Kovsh M. I. Job titles as a means of constructing personal authority // Social'nye i gumanitarnye znaniya. 2024. Vol. 10, No. 1. P. 114-124. (in Russ.)



Должностные номинации как способ конструирования авторитета личности

М. И. Ковш¹

¹Государственный институт русского языка имени А. С. Пушкина, Москва, Российская Федерация

DOI: 10.18255/2412-6519-2024-1-114-124
УДК 81

Научная статья
Полный текст на русском языке

В статье рассматривается номинативная составляющая конструирования авторитета личности в срезе трёх её компонентов: непосредственно имени, должностного функционального наименования и оценочной характеристики. На материале текстов новостных сообщений, опубликованных в Telegram-каналах популярных русскоязычных изданий, доказываем, что в новостном дискурсе наиболее частотными оказываются случаи номинаций упоминаемого субъекта, содержащие компонент должности или её эквивалент (квазидолжностные номинации). Выявленные случаи номинации разбиваются на четыре типологические группы: должность и непосредственно имя (*Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков назвал...*); должность без имени (*Президент Израиля призвал...*); должность, имя и характеристика (*Знаменитый шведский футболист Златан Ибрагимович объявил...*); а также частные случаи номинаций анонимного субъекта, где в качестве опорного компонента наименования используется должность (*Медик из Коммунарки рассказал...*). Наиболее частотными оказываются номинации, содержащие имя и должностную составляющую: на них приходится свыше 90 % выявленных случаев употребления; они же являются наиболее вариативными. Все виды номинации рассматриваются с точки зрения возможных конфигураций компонентов, прагматических установок автора новостного сообщения. В сегменте обсуждения очерчиваются перспективные направления дальнейшего изучения научной проблемы.

Ключевые слова: авторитет; авторитетность; должность; конструирование авторитета; медиадискурс; новостной дискурс

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Ковш, Максим Игоревич | E-mail: mikovsh@yandex.ru
Аспирант

Для цитирования: Ковш М. И. Должностные номинации как способ конструирования авторитета личности // Социальные и гуманитарные знания. 2024. Том 10, № 1. С. 114-124.

Введение

Авторитетность – одна из основных коммуникативных категорий, имеющая особое значение в новостном медиадискурсе в силу его прагматической ориентированности на воздействие на адресата. Новостной медиадискурс подробно описывается в работах Т. Г. Добросклонской [1], Л. Р. Дускаевой [2], Н. В. Поплавской [3] и других учёных; его прагматика освещается в исследованиях многих российских лингвистов [4; 5]. Авторитетность как коммуникативная категория рассматрива-

ется на материале разных видов дискурсов в коллективной монографии «Авторитетность и коммуникация» под редакцией В. Б. Кашкина [6], в которой профессор со своими коллегами и учениками сформировали теоретическую основу категории и обозначили векторы развития последующих исследований. Исследованию авторитетности в новостном медиадискурсе посвящены работы Е. В. Сарафаниковой [6, с. 111–122; 7], а также некоторые работы Т. Н. Астаховой [8] и Е. Э. Улановой [9]. К сожалению, лингвистические исследования авторитетности остаются малочисленными, а работы по авторитетности в новостном дискурсе и вовсе единичны, неохваченным остаётся большой пласт научных проблем. В статье предпринимается попытка исправить ситуацию и описать небольшой, но значимый сегмент проблемы конструирования авторитета личности – должностные номинации.

Комплекс авторитета личности в рамках новостного сообщения можно свести к двум основным частям: номинативной (кто говорит) и содержательной (что и как говорит). Номинативная составляющая, в свою очередь, представлена тремя компонентами: непосредственно именем (*Иван Иванов*), функциональным наименованием – должностью (*ресторанный критик...*) и характеристикой (*всемирно известный...*). Автор сообщения не только транслирует авторитет субъекта, но и конструирует его в глазах читателя, используя нужное количество компонентов в тех конфигурациях, которые позволяют ему достичь желаемого коммуникативного эффекта. Характеристика может быть как нейтральной, не оказывающей влияния на авторитетность субъекта, так и положительной или отрицательной, повышающей или, соответственно, снижающей её. Функциональное позиционирование также нестатично, оно позволяет сделать акцент на области знания, в которой субъект является сведущим, его месте в социальной иерархии и пр. Автор может играть и с самим именем, выбирая его полную или короткую форму, усекая до фамилии или вообще используя альтернативное имя, например, псевдоним.

В результате проведённого исследования выяснилось, что номинация субъекта является основным способом конструирования авторитета личности, а должностные номинации используются чаще других маркеров авторитетности – на них приходится 16,02 % (1217 из 7597) от количества всех выявленных случаев употребления. Материалом исследования стали тексты новостных сообщений, опубликованные в Telegram-каналах популярных [10] русскоязычных изданий: «Известия», «Коммерсантъ» «Комсомольская правда» (КП), «Медуза»¹, «Московский комсомолец» (МК), «Радио Свобода»¹, РБК, «РИА Новости» и ТАСС в 2023 году. Общий объём – 1533 сообщения.

Результаты

Должность + непосредственно имя. В рассмотренных новостных сообщениях наиболее частотным оказалось использование компонентов *должность + непосредственно имя* (90,22 %, 1098 из 1217). Рассматривались случаи употребления как в контактной (*Пресс-секретарь Иван Иванов*), так и в дистантной (*Иван Иванов сообщил... Пресс-секретарь уточнил...*) позициях. Контактный сценарий встречается чаще дистантного и в большинстве случаев выносится в начальные сегменты новостного сообщения, в том числе и в заголовочный комплекс. Прослеживается чёткая корреляция между масштабом авторитета субъекта и выбором позиционного сценария: чем субъект популярнее, тем меньше необходимость выбора контактно-

¹ Признана Минюстом РФ иноагентом и нежелательной организацией.

го сценария. В некоторых случаях для номинации оказывается достаточным лишь один компонент (непосредственно имя или должность) – такие случаи описываются ниже. В исследовании не рассматриваются случаи повторных номинаций, включая синонимичные (*Президент заявил... Лидер государства подчеркнул...*), в рамках одного новостного сообщения; в подобных ситуациях фиксируется первая номинация.

Должностная номинация содержит в себе комплекс коммуникативно значимых социальных и функциональных характеристик, локализуя сферу деятельности и экспертности персоны, набор полномочий, её место в иерархии не только этой сферы, но и более широких социальных групп, вплоть до масштаба страны и мировой дипломатии. Наиболее типичными оказываются случаи использования базовых номинаций должностей, не усложнённые грузными официальными конструкциями. В них часто фигурируют сокращения и аббревиатуры (*постпред России в ООН, глава ЦРУ, представитель госдепа* и пр.). Они сигнализируют о наборе полномочий субъекта авторитета и обозначают их территориальные рамки:

Президент США Джо Байден считает, что российское тактическое ядерное оружие еще не размещено на территории Белоруссии, но обеспокоен заявлениями относительно данных планов (ТАСС [17], 29.03.2023).

Глава МИД Венгрии Сийярто заявил, что десятый пакет санкций стал бы огромной ошибкой... (РИА Новости [16], 23.01.2023).

Так как новостное сообщение конститутивно стремится к компактности, его авторы могут ограничиваться усечённым вариантом должности, если контекстуальное восстановление не является затруднительным. В таких случаях чаще всего сохраняется опорный компонент (*глава, губернатор, министр* и пр.):

Взрывы также раздаются в Вышгороде Киевской области. Глава областной администрации Алексей Кулеба предупредил о работе систем ПВО (ТАСС [17], 01.01.2023).

Высокой уровень террористической опасности бессрочно продлили в Белгородской области, сообщил губернатор региона Вячеслав Гладков (Коммерсантъ [12], 04.02.2023).

Отметим, что авторы новостных сообщений не всегда используют усечённый вариант должности корректно. Обратимся к коммуникативному фрагменту:

Пресс-служба Кремля в ночь на воскресенье распространила сообщение, в котором говорится, что президент РФ Владимир Путин посетил Мариуполь. Губернатор города Михаил Развожаев заявлял, что "Путин приехал сам, за рулем" (МК [15], 19.03.2023).

Контекстуальное окружение единицы *губернатор города* в приведённом фрагменте и новостном сообщении в целом сигнализирует о том, что субъект является губернатором Мариуполя, что не соответствует действительности. Такой должности не существует, в других новостных сообщениях имя Михаила Развожаева встречается в связке с функциональной номинацией «губернатор Севастополя», а приве-

дённая в фрагменте цитата относится к иному инфоповоду. Таким образом, данный случай употребления единицы можно квалифицировать как фактическую ошибку.

На противоположном от компактности полюсе находятся случаи использования нарочито подробных должностей. Подобные номинации обнаруживаются нечасто и могут сигнализировать о необходимости соблюдения «протокольных» установок (например, когда речь идёт о военных и дипломатических номинациях) либо о желании автора усилить авторитет субъекта – при таком сценарии они выполняют и функцию компонента положительной характеристики:

*Бизнес-омбудсмен Борис Титов предложил запретить обследовать помещения без согласования с прокуратурой. Соответствующие предложения он направил **руководителю администрации президента – руководителю рабочей группы по мониторингу и анализу правоприменительной практики в сфере предпринимательства** Антону Вайно, сообщила пресс-служба омбудсмена (ТАСС [17], 11.05.2023).*

Участник первой и единственной экспедиции экспертов ВОЗ в Ухань замдиректора по научной работе института эпидемиологии и микробиологии имени Пастера Владимир Дедков заявил «Ъ»: научная работа была «драматически политизирована», из-за чего китайская сторона отказалась от дальнейшего сотрудничества (Коммерсантъ [12], 16.02.2023).

На наш взгляд, стоит разграничить нарочито подробные и расширенные номинации. Под расширенными функциональными номинациями мы понимаем случаи указания нескольких должностей, квазидолжностных номинаций, сигнализирующих о сфере экспертности субъекта, принятых в обществе званий (воинских, духовных, учёных и пр.) и других статусных номинаций. Как правило, они не выглядят такими объёмными, как предыдущие, но также реализуют усиленную функцию. Что неудивительно, подобные номинации учёных и спикеров, выступающих в роли экспертов, часто соседствуют с аналитическими комментариями:

*Самым распространённым видом рака у мужчин в России является рак трахеи, бронхов и легкого, на него приходится более 16 %, а у женщин – рак молочной железы (больше 22 %), заявил РИА Новости **главный внештатный онколог Минздрава, академик РАН Андрей Каприн** (РИА Новости [16], 11.02.2023).*

*Заявления американских властей, озвученные после терактов на Северных потоках, проливают свет на враждебность и неприязнь США к российским газопроводам. Об этом в ходе заседания Совета Безопасности ООН заявил **советник генсека всемирной организации, экономист Джефффри Сакс** (Известия [11], 22.02.2023).*

*По словам **врач-гематолога, медицинского эксперта ФСТ** Андрея Абросимова, нехватка врачей-гематологов и врачей смежных специальностей, среднего медперсонала, их низкая квалификация, отсутствие реабилитации, низкий уровень инфекционного контроля для онкогематологических пациентов приводят к тому, что в России делается лишь 2 тыс. трансплантаций гемопоэтических стволовых клеток в год при потребности в 10 тыс. операций (Коммерсантъ [12], 21.06.2023).*

В связке с номинациями, маркирующими сферу экспертности субъекта, можно выделить случаи, когда эти номинации подменяют собой должности. Они отличаются тем, что не указывают на полномочия субъекта и географию их распространения, а лишь сигнализируют о том, что субъект обладает знаниями и компетенциями в какой-то конкретной области:

*Об этом написал британский таблоид Daily Mail со ссылкой на **юриста из штата Колорадо Кевина Эванса** (Известия [11], 03.01.2023).*

Немецкий политолог Айк Хамер заявил, что инвестиции европейского пенсионного фонда в кассетные бомбы лишат Европу денег (Известия [11], 11.01.2023).

Немецкий физик Кристофер Киб заявил, что «световое загрязнение» ежегодно усиливает яркость неба на 10 % (КП [13], 30.05.2023).

Отдельно укажем и случаи должностных номинаций, содержащих компонент темпоральной ограниченности полномочий, – временно исполняющий обязанности, так как это ограничение обнаруживает тесную связь с компонентом сомнения, характерного для маркеров снижения авторитетности. Чаще всего вместо полной номинации используются аббревиатуры *и.о.* и *врио*:

Евросоюз перешел от санкционного блицкрига к попыткам долгосрочной блокады России. Об этом заявил нам **и. о. постпреда РФ при ЕС** Кирилл Логвинов (ТАСС [17], 27.06.2023).

Электроснабжение было восстановлено во всех районах Севастополя после сбоя автоматики на подстанции. Об этом сообщил **исполняющий обязанности заместителя губернатора города** Евгений Горлов (Известия [11], 17.06.2023).

Врио губернатора Херсонской области Сальдо заявил, что по предварительным расчетам Днепр войдет в привычное русло ниже Каховской ГЭС к 16 июня (КП [13], 10.06.2023).

В новостных сообщениях политической тематики встречаются функциональные номинации с указанием должности, которую субъект уже не занимает (*экс-президент*, *бывший советник* и пр.):

Экс-премьер Израиля Беннет утверждает, что Путин в начале спецоперации заверил его, что прятавшегося в бункере Зеленского устранять не будут (РИА Новости [16], 05.02.2023).

Бывший канцлер Германии Ангела Меркель (2005–2021) заявила, что использовала все средства, которые были в ее распоряжении, чтобы попытаться предотвратить нынешний конфликт на Украине (ТАСС [17], 30.04.2023).

Вместо **экс-депутата** Госдумы Бекхана Агаева, который вошел в «Нобель Ойл» в конце 2020 года, эта нефтекомпания перешла под контроль **бывшего вице-президента** «Славнефти» и совладельца Кузбасской топливной компании Искендера Халилова (Коммерсантъ [12], 26.04.2023).

Аналогично предыдущему случаю здесь обнаруживается компонент темпоральности, однако он реализуется иначе: с одной стороны, полномочия субъекта уже истекли, следовательно, его высказывания могут вызывать сомнение; с другой стороны, субъект обладает опытом и знаниями, полученными в ходе нахождения на должности, что позволяет позиционировать его как значимого участника политического дискурса. Авторы новостных сообщений в большинстве случаев делают ставку на второй сценарий интерпретации.

В первичной номинации относительно нечасто встречаются случаи перефразирования должности. Обычно они используются во вторичных номинациях, когда автор обращается к синонимичному ряду, чтобы избежать повторов одной и той же номинации, и не имеют никаких функциональных особенностей, хотя в некоторых случаях могут выступать ещё и как способ реализации какой-либо коммуникативной тактики – например, в коммуникативном фрагменте с единицей *украинский коллега* (см. ниже) можно увидеть компоненты сближения и создания общности:

Главный чиновник Пентагона по делам Китая посетит Тайвань в ближайшие дни, сообщает *Financial Times* со ссылкой на источники (РИА Новости [16], 17.02.2023).

*Европейский союз угрожал Сербии изоляцией и отзывом всех инвестиций в случае отказа от плана по Косову. Об этом заявил **сербский лидер** Александар Вучич в обращении к нации в эфире национального телевидения (ТАСС [17], 01.03.2023).*

*Франция в ближайшие недели оснастит несколько батальонов ВСУ десятками единиц бронетехники, в том числе легкими колесными танками AMX-10RC. Об этом сообщает в совместном заявлении французского президента Эммануэля Макрона с **украинским коллегой** Владимиром Зеленским по итогам их встречи в Елисейском дворце (Известия [11], 15.05.2023).*

В редких случаях должностные номинации в прямом смысле выносятся за скобки, выступая дополнительным инструментом конструирования авторитета субъекта. Можно констатировать, что этот сценарий используется автором новостного сообщения в том случае, когда есть высокая вероятность того, что упоминаемый субъект слабо знаком его аудитории:

*Украинский совет по нацбезопасности ввел санкции против племянника патриарха Кирилла Михаила Гундяева (**представитель РПЦ при Всемирном Совете Церквей и других международных организациях в Женеве**)... (РИА Новости [16], 24.01.2023).*

*... Мы присоединяемся к [**президенту Бразилии** Луису Инасиу] Луле да Силве в призыве немедленно прекратить эти действия, написал он на своей странице в Twitter (ТАСС [17], 09.01.2023).*

Должность без имени. Имя субъекта и его должность обладают неравной функциональной нагрузкой: если должность включает в себя лишь описанные в предыдущем сегменте статьи признаки, непосредственное имя аккумулирует все коммуникативно значимые характеристики субъекта авторитета – но они проявляются только в том случае, если авторитет субъекта высок, субъект пользуется популярностью в глазах объекта. Если имя субъекта неизвестно, то и его авторитет, соответственно, является низким или вовсе отсутствует, а значит, автору новостного сообщения необходимо использовать дополнительные средства для его конструирования. О функциональной асимметричности свидетельствуют и полученные в ходе исследования данные: номинации с указанием должности составляют 16,02 % от общего количества выявленных маркеров авторитетности, в то время как номинации с указанием имени без должности составляют 2,41 % (183 из 7597).

Бывают и случаи, когда номинация субъекта происходит через его должность с отсечением непосредственного имени. Они хоть и составляют 4,68 % (57 из 1217) от всех обнаруженных употреблений должностных маркеров, но представляют исследовательский интерес. Выявленные случаи употребления можно разделить на две группы. Первую составляют случаи, когда номинация через должность оказывается достаточной в силу популярности субъекта. Фактически должность здесь выступает в качестве непосредственного имени, потому что между ними сформирована прямая ассоциативная линия. Такие номинации характерны для должностей, подразумевающих максимальную широту полномочий, поэтому в сообщениях федеральных изданий подобные случаи обычно встречаются только для номинации глав крупных государств, а в региональных к ним также могут примыкать номинации глав административных единиц более низкого уровня (например, губернаторов и мэров):

*3 мая мы стали свидетелями очередного теракта, осуществленного киевским режимом. Фактически имела место попытка покушения на **президента России** (ТАСС [17], 27.05.2023).*

Президент Израиля призвал правительство немедленно остановить процесс принятия судебной реформы (ТАСС [17], 27.03.2023).

Канцлер ФРГ намерен продолжать созваниваться с Путиным (РИА Новости [16], 29.01.2023).

Вторую группу составляют случаи, когда сообщение выстроено таким образом, что значимость имени субъекта снижается, так как на первый план выходит его функциональная характеристика – авторитет должности. Автор новостного сообщения использует должность в качестве единственной номинации субъекта, однако при необходимости читатель может восстановить и его имя, обратившись к стороннему источнику, так как указываемую должность одновременно занимает лишь один субъект:

Главы ряда муниципалитетов Израиля объявили голодовку, протестуя против политики премьер-министра Биньямина Нетаньяху. Об этом сообщила газета The Times of Israel. По ее информации, к этой голодовке, в частности, присоединились мэры городов Кфар-Саба и Герцлия, а также главы региональных советов Верхняя Галилея и Шаар ха-Негев (ТАСС [17], 27.03.2023).

Как пояснили в ведомстве, помощник атташе посольства по административным вопросам был убит по пути из своего дома к зданию посольства, куда он ехал для наблюдения за процедурами эвакуации египетских граждан в Судане (Известия [11], 25.04.2023).

По словам шерифа округа Лос-Анджелес, устроившим стрельбу оказался 72-летний Ху Кан Тран (КП [13], 23.01.2023).

Стоит отметить, что представления автора новостного сообщения о знаниях читателя и эти знания совпадают далеко не во всех случаях, из-за чего должность не всегда может полноценно выполнять функцию имени. Вернёмся к коммуникативным фрагментам, иллюстрирующим первую группу должностных номинаций: если для среднего российского читателя новости должностная номинация *президент России* по содержанию совпадает с непосредственным именем *Владимир Путин*, то, предполагаем, номинации *президент Израиля* и *канцлер ФРГ* далеко не всегда совпадут у него с именами *Ицхак Герцог* и *Олаф Шольц*. Если пойти дальше, есть и вероятность того, что аббревиатуру ФРГ способен развернуть до *Германии* не каждый читатель. Это может поставить под сомнение правильность квалификации этих употреблений как должностных номинаций популярного субъекта. Тем не менее эти субъекты регулярно присутствуют в российском медиаполе, контексты их упоминаний не содержат маркеров снижения легитимности и иных помет неавторитетности, что, на наш взгляд, является достаточным основанием для такой квалификации.

Должность + имя + характеристика. Выявленные случаи номинаций с характеристикой составляют 3,7 % (45 из 1217) от всех должностных маркеров. Оценочный компонент не используется без хотя бы одного из двух других, так как не несёт в себе никаких опорных характеристик субъекта, не позволяет его идентифицировать. Во всех обнаруженных случаях употребления он встречался в связке с непосредственным именем и функциональной номинацией.

Первую группу номинаций с характеристикой составляют случаи конструирования, направленные на усиление авторитета субъекта. Наиболее частотными единицами усиления оказались прилагательные *влиятельный, знаменитый, известный и официальный*.

К прогнозам голландца Фрэнка Хугербитса, предсказавшего в обозримом будущем мощное землетрясение на Дальнем Востоке, сложно относиться серьезно, рассказал РИА Новости **известный сахалинский ученый, кандидат физико-математических наук** Алексей Коновалов (РИА Новости [16], 25.04.2023).

Знаменитый шведский футболист Златан Ибрагимович объявил о завершении карьеры (МК [15], 05.06.2023).

Отмечается, что лента может быть посвящена **американской журналистке и одной из самых влиятельных кинокритиков** Полин Кейл (КП [13], 15.03.2023).

Вторую группу составляют номинации с характеристикой, направленной на снижение авторитета субъекта:

Эрдоган в воскресенье также обвинил оппозицию в том, что та действует по указаниям **лидера запрещенной в стране и признанной террористической организации FETÖ** Фетхуллага Гюлена (РИА Новости [16], 03.04.2023).

Лидер правоэкстремистской партии "Жесткий курс" Расмус Палудан заявил, что не ожидал такой бурной общественной реакции на акт сжигания Корана перед посольством Турции в Стокгольме, добавив, что не сожалеет о проведенной акции (ТАСС [17], 23.01.2023).

«Военкор» ВГТРК Евгений Поддубный называет мост «воротами для западной техники, боеприпасов и западных и советского образца», которые поставляют Украине ее союзники (Медуза [14], 11.02.2023).

Данные коммуникативные фрагменты хорошо иллюстрируют спектр использования негативной характеристики. Первый и второй фрагменты схожи своей политической окраской и механизмом опосредованной характеристики – в первом случае авторитет субъекта снижается (по замыслу автора новости) при помощи включения информации о статусе организации, которую он возглавляет, в турецком правовом поле, а также деструктивной направленности её действий; во втором случае, опять же, акцент делается на партии, которую возглавляет субъект, причём для этого используются не принятые в политическом дискурсе условно-нейтральные определения *правый* и *праворадикальный*, а экспрессивная единица *правоэкстремистский*, обычно употребляемая в политическом дискурсе в контексте идеологии фашизма. В третьем фрагменте, в отличие от предыдущих, компонент характеристики инкорпорируется в саму должность – «военкор» ВГТРК. Использование кавычек позволило автору маркировать собственное сомнение в принадлежности субъекта к организации и/или его профессиональных качествах, тем самым снизить авторитет субъекта, а также следующее за номинацией высказывание.

Отдельную группу номинаций с компонентом негативной характеристики составляют случаи указания на спорную легитимность субъекта, которые значительно чаще стали встречаться в новостных сообщениях в 2022–2023 годах. Оценочный компонент транслируется через заключение должности в кавычки и разнообразных определений, относящихся как к самой должности, так и к её локализации в свете норм международного права – *аннексированный*, *оккупированный*, *захваченный*, *поставленный*, *назначенный* и пр. Примечательно, что в большинстве случаев оценочная номинация содержит несколько компонентов характеристики:

Глава аннексированной ДНР Денис Пушилин утверждает, что ситуация вокруг Бахмута «близка к оперативному окружению» (Медуза [14], 20.01.2023).

«Глава» аннексированной части Херсонской области Владимир Сальдо назвал ложью сообщения о высадке украинских военных на левом берегу Днепра (Медуза [14], 23.04.2023).

*Как сообщали в правительстве, вице-премьер приезжал в город Геническ, где посетил местные объекты торговли и встретился с **назначенным Россией «губернатором» области Владимиром Сальдо** (Медуза [14], 12.06.2023).*

Анонимная должность. Выявленные случаи должностных номинаций анонимного источника составляют 1,4 % (17 из 1217) от всех должностных маркеров; группа единиц не учитывает случаи типа *эксперты предсказали, аналитики сообщили, синоптики спрогнозировали* и пр. экспертные и квазиэкспертные номинации. В отличие от номинаций с должностью без непосредственного имени, в которых имя можно восстановить при помощи стороннего источника в силу того, что на одном посту может находиться лишь один человек, здесь источник информации обличен. Причиной может быть как условие анонимности комментария со стороны источника, так и отсутствие необходимости персонификации, как в описанной выше второй группе должностных номинаций без имени. Функциональная характеристика оказывается единственным заместителем субъекта, то есть номинация основывается на авторитете должности. В некоторых случаях должность или её эквивалент усиливается компонентом положительной характеристики, чаще всего с указанием на высокое место в иерархии организации или государственного аппарата или присутствие на месте событий:

*Власти США могут разрешить другим странам передать Украине истребители F-16 – Politico. Об этом издание сообщает со ссылкой на **высокопоставленного представителя Пентагона**, говорившего с Politico на условиях анонимности (Медуза [14], 02.02.2023).*

*«В какой-то момент нам придется дать понять, что Украина и Западные Балканы – это последнее расширение (Евросоюза. — "Ъ). Немыслимо, чтобы ЕС смог поглотить и Турцию, и Украину. Рынок этого не выдержит», – сказал изданию **неназванный высокопоставленный европейский чиновник** (Коммерсантъ [12], 17.05.2023).*

*«В сознании, постоянно вскакивает, беспокойный: **Медик из Коммунарки** рассказал о состоянии Костомарова после ампутации и комы» (КП [13], 04.03.2023).*

Обсуждение

Подытожим. Должностные номинации являются основным способом конструирования авторитета личности в новостном сообщении. Выявленные единицы распадаются на четыре основные группы: номинации с именем и должностью, должностные номинации без имени, номинации с должностью и характеристикой, а также должностные номинации анонимного источника. Наиболее часто используемыми и вариативными оказались безоценочные номинации, содержащие имя и должность.

На наш взгляд, обозначенные в статье положения заслуживают дальнейшего изучения. Перспективными могут оказаться исследования, направленные на рассмотрение того, как описанные единицы сочетаются с другими способами конструирования авторитета личности, как они представлены в других видах дискурса, как выбор той или иной номинации влияет на восприятие новостного сообщения читателем.

Ссылки

1. Добросклонская Т. Г. Медиалингвистика: теория, методы, направления. М.: КДУ, Добросвет, 2020. 180 с.
2. Дускаева Л. Р. Речевая структура новостных текстов сетевых изданий // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2014. № 1(25). С. 179–183.
3. Поплавская Н. В. Новостной медиадискурс в современном онлайн-пространстве: дис. ... канд. филол. наук: 10.01.10 / Поплавская Наталия Владимировна. М., 2017. 170 с.
4. Кобозева И. М. Лингвопрагматический аспект анализа языка СМИ // Язык средств массовой информации. М.: Академический Проект; Альма Матер, 2008. С. 221–236.
5. Папченко М. Ю. Достоверность рекламного текста в лингвопрагматическом аспекте (на материале немецкой печатной коммерческой рекламы): дис. ... канд. филол. наук: 5.9.6 / Папченко Мария Юрьевна. М., 2023. 181 с.
6. Авторитетность и коммуникация: коллективная моногр.; сер. «Аспекты языка и коммуникации» / Под общ. ред. В. Б. Кашкина. Воронеж: ВГУ, Издательский дом Алейниковых, 2008. 216 с.
7. Сарафанникова Е. В. Авторитетность в телевизионном новостном сообщении // Вестник ВГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2016. № 4. С. 31–34.
8. Астахова Т. Н. Проявление категорий «Эвиденциальность» и «Авторитетность» в текстах немецких СМИ // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 1. С. 71–75.
9. Уланова Е. Э. Реализация коммуникативной категории авторитетности в дискурсе ток-шоу (на материале российского ток-шоу «Жить Здорово»): дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19 / Уланова Екатерина Эдуардовна. Краснодар, 2018. 169 с.
10. Федеральные СМИ: 2022 год // Медиалогия. URL: <https://www.mlg.ru/~c21vb> (дата обращения: 16.03.2023).
11. Telegram-канал «IZ.RU» (Известия). URL: <https://t.me/izvestia> (дата обращения: 01.12.2023).
12. Telegram-канал «Коммерсантъ» (Коммерсантъ). URL: <https://t.me/kommersant> (дата обращения: 01.12.2023).
13. Telegram-канал «Комсомольская правда: KP.RU» (КП). URL: <https://t.me/truekpru> (дата обращения: 01.12.2023).
- 14.
15. Telegram-канал «Московский комсомолец: главное сегодня» (МК). URL: https://t.me/mk_ru (дата обращения: 01.12.2023).
16. Telegram-канал «РИА Новости» (РИА Новости). URL: https://t.me/rjan_ru (дата обращения: 01.12.2023).
17. Telegram-канал «ТАСС» (ТАСС). URL: https://t.me/tass_agency (дата обращения: 01.12.2023).