



Political Features Of The Formation Of Public Opinion In The United States Against The Background Of The 2024 Presidential Election

E. S. Shevchenko¹

¹Russian Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russian Federation

DOI: 10.18255/2412-6519-2025-1-46-57

Research article
Full text in Russian

The development of the US social and political system at the present stage is confronted with some serious objective challenges and threats caused by domestic political problems in the United States and peculiarities of deconstruction of American political and image concepts in the framework of participation in international processes. In this sense, the search and discussion of the most appropriate options for renewing mainly of coordinating procedures and regulative instruments in relation to realization of the US domestic and foreign policy are actualized. It provokes the emergence of respective ideological and communicational collisions at the level of the US political leadership. The acceptance of proposed political projects by American community and the provision of political interaction between society and state in the United States are also problematized. As a result, loss of public confidence in the decisions and actions of the US political elite and disappointment with concrete results of political activity of the current US president are observed. In the end, an understanding is formed that the conduction of the 2024 presidential campaign more obviously and problematically has revealed systemic contradictions and conflicts in the United States that require not only a formulation of compromise models of social and political communication, but also a revision of the methodology of American sociological researches.

Keywords: American society; public opinion; political institutions; the US presidential election; D. Trump; J. Biden

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Shevchenko, Ekaterina S. | E-mail: katerina.shevv@yandex.ru
Cand. Sc. (Politics)

For citation: Shevchenko E. S. Political Features Of The Formation Of Public Opinion In The United States Against The Background Of The 2024 Presidential Election // Social'nye i gumanitarnye znaniya. 2025. Vol. 11, No. 1. P. 46-57. (in Russ.)



Политические особенности формирования общественного мнения в США на фоне президентских выборов 2024 года

Е. С. Шевченко¹

¹Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

DOI: 10.18255/2412-6519-2025-1-46-57
УДК 327

Научная статья
Полный текст на русском языке

Развитие общественно-политической системы США на современном этапе сталкивается с некоторыми серьезными объективными вызовами и угрозами, обусловленными внутривнутриполитическими проблемами в США, а также особенностями деконструкции американских политико-имиджевых концептов в рамках участия в международных процессах. В этом смысле актуализируются поиск и обсуждение наиболее подходящих вариантов обновления преимущественно согласовательных процедур и регуляторных инструментов применительно к реализации внутренней и внешней политики США. Это провоцирует возникновение соответствующих идейных и коммуникационных коллизий на уровне политического руководства США. Также проблематизируются одобрение американской общественностью предлагаемых политических проектов и обеспечение в США политического взаимодействия между обществом и государством. В результате наблюдаются потеря общественного доверия по отношению к решениям и действиям политической элиты США и разочарование конкретными результатами политической деятельности действующего президента США. В конечном итоге формируется понимание относительно того, что проведение президентской кампании 2024 года более очевидно и проблемно выявило системные противоречия и конфликты в США, требующие не только формулирования компромиссных моделей общественно-политической коммуникации, но и пересмотра методологии проводимых американских социологических исследований.

Ключевые слова: американское общество; общественное мнение; политические институты; выборы президента США; Д. Трамп; Дж. Байден

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Шевченко, Екатерина Сергеевна

E-mail: katerina.shevv@yandex.ru

Кандидат политических наук, преподаватель кафедры политологии и политического управления Института общественных наук

Для цитирования: Шевченко Е. С. Политические особенности формирования общественного мнения в США на фоне президентских выборов 2024 года // Социальные и гуманитарные знания. 2025. Том 11, № 1. С. 46-57.

Введение

Американская общественность на современном этапе политического развития США сталкивается со множеством системных проблем и противоречий, связанных как с кризисом общественного доверия по отношению к политической власти, так и с затяжным межинституциональным конфликтом внутри американской политической системы. В этой связи целесообразно особое внимание обратить на выявление конкретных факторов и условий актуализации в американской общественной среде тех или иных политических настроений, основных причин и триггеров их возникновения и распространения, а также механизмов и моделей осуществления в данном контексте общественно-политической рефлексии.

С этих позиций президентская кампания 2024 года в США анализируется в качестве проецирующей ключевые симптоматичные особенности актуальной общественно-политической обстановки накануне столь показательных и фактически обнаруживающих реальную расстановку политических сил выборов главы государства. Представляется целесообразным системно исследовать идейно-ценностные, деятельностные, структурно-функциональные и иные особенности формируемого в США общественного мнения в контексте определения ключевых оснований взаимоотношенности официальной позиции политического руководства США и системы политических убеждений американского общества.

Характеристика общественной обстановки в преддверии выборов президента США 2024 года

Общественно-политическая вовлеченность граждан исторически занимает высокие отметки в рамках оценки качества публичного управления в США и является одним из ключевых параметров американской демократии в ее классическом понимании [1]. Объективно американские граждане активно участвуют в политической жизни страны, реагируют на принимаемые политической элитой США системные решения, влияют на актуализируемую политическую повестку США и т. д.

Вместе с тем наблюдаемые в течение последнего десятилетия внутри- и внешнеполитические события в США демонстрируют серьезные разбалансировки и пробуксовки как по линии институционального обмена между государством и обществом, так и по линии реализации текущего американского политического курса [2]. Более того, динамика внутренних общественно-политических изменений, наблюдаемых в США на современном этапе, также подвержена серьезным колебаниям и переустройству, которые подчас слабо контролируются и регулируются со стороны государства [3].

Однако было бы неверным толковать имеющиеся тренды и тенденции с позиции неосознанности или политического невежества рядовых американцев [4]. Напротив, происходящее сегодня на политической авансцене США является следствием объективно обусловленных политических процессов, повлиять на которые сегодня крайне затруднительно для представителей политической элиты США, обладающих вместе с тем большим объемом должностных полномочий и политической ответственности [5].

Другими словами, американское общественное мнение в последнее время характеризуется парадоксальностью и даже нелогичностью, что в действительности

является нехарактерным для американской политической культуры, ключевыми особенностями которой принято называть в том числе прагматизм и использование рационального подхода. К примеру, в начале президентства Дж. Байдена его работу одобряло около 60 % американцев (для сравнения одобрение политического курса Д. Трампа выказывало примерно 40 % членов американского общества за аналогичный период), а уже в августе 2020 года, по результатам открытого социологического опроса Pew Research Center, почти треть демократов высказывалась не в пользу 46-го президента США, называя в числе основных негативных позиций его политической деятельности на посту главы государства проблемы, связанные с возрастом и здоровьем [6].

Что касается востребованности личных и профессиональных качеств первых лиц государства для большинства американцев, то в данном отношении также формируется не менее противоречивая картина, связанная главным образом со спецификой используемых политико-деятельностных и политико-коммуникационных моделей. В случае с Д. Трампом актуализировался запрос на развитие управленческих компетенций и навыков и ограничение применимости бизнес-подхода при принятии политических решений, при этом в качестве позитивных мероприятий корректирующего и оптимизирующего свойства в рамках президентства Дж. Байдена назывались акцентуация и развитие таких качеств, как харизматичность, расширение личной самостоятельности, проявление активности при участии в политических дебатах («Mentally Sharp») и др.

Наконец, справедливо упомянуть об имеющейся общественной конфликтности рядовых американцев по политико-партийной линии, в частности, в течение последних нескольких лет наблюдается значительный рост доли республиканцев и демократов, крайне негативно оценивающих работу оппозиционной политической партии (53 % и 55 % опрошенных соответственно) [7]. То же самое можно отметить применительно к оценке политических действий президента США: 93 % сторонников Республиканской партии США имеет неблагоприятное мнение о Дж. Байдене и 92 % сторонников Демократической партии США имеет неблагоприятное мнение о Д. Трампе.

Не менее проблемным аспектом в направлении солидаризированного публичного управления в США является отсутствие эффективных согласовательных практик и обеспечительных инструментов преодоления дефицита общественно-политического компромисса [8]. Преимущественно это связывается с достижением разочарования сложившейся политической ситуацией в стране и формированием неуверенности относительно компетентности и опытности политических руководителей высшего звена со стороны большинства американских граждан [9]. В результате речь идет об исчерпании кредита общественного доверия, формирование которого в США исторически является циклическим и непостоянным (например, в начале 1960-х годов около 80 % американской общественности доверяло главе государства и федеральному правительству, однако последующие неудачи во Вьетнамской войне, Уотергейтский скандал, предельная годовая инфляция в 1982 году и др. обусловили рассогласованность и конфликтность компонентов американской системы публичного управления). Данная позиция весьма активно транслируется влиятельными американскими СМИ, в частности, по мнению аналитиков The Washington Post, американцы считают, что для политической

системы США характерны дисфункциональность и несоответствие общественным интересам («Americans Believe The Political System Is Broken And That It Fails To Represent Them. They Aren't Wrong») [10].

В данных обстоятельствах фактически проявились беспрецедентные по своей сути и крайне затруднительные условия как для «слонов», так и для «ослов» в контексте проведенной в 2024 году предвыборной кампании, а также существенно осложнилась реализация политического выбора американскими избирателями в ситуации политико-идейной хаотизации. В пользу этого свидетельствует хотя бы тот факт, что на фоне выборов президента США 2024 года четверть американцев столкнулась с невозможностью осуществления общественного волеизъявления ввиду имеющегося недовольства политическими действиями главы государства и создавшейся политической безальтернативности – «Double Negatives». В этой связи показательно то, что примерно 62 % сторонников Дж. Байдена заявило о необходимости замены его кандидатуры, при этом включение в предвыборную гонку К. Харрис не повлияло на усиление конструктивности электоральных процедур, поскольку де-факто сохранились предлагаемая ранее политическая программа и аффилиация с американским политическим истеблишментом [11]. Однако в данном контексте необходимо сделать оговорку относительно проявленной логичности и в каком-то смысле ожидаемости результатов прошедших в США президентских выборов 2024 года: как по линии американских граждан (почти 50 % голосов в пользу Д. Трампа против чуть более 48 % голосов в пользу К. Харрис), так и по линии коллегии выборщиков (312 голосов в пользу Д. Трампа против 226 голосов в пользу К. Харрис) большинство голосов закреплялось в поддержку 45-го и сейчас уже 47-го президента США, что подтвердил Конгресс США в ночь с 6 января на 7 января 2025 года.

Особенности формирования общественного мнения в США в современных политических условиях

При анализе состояния современного американского общества в контексте актуальной политической повестки США в последнее время более пристальное внимание обращается на отсутствие четко определенных и относительно релевантных текущему положению дел в стране качественных параметров структурной специфики формируемого в США общественного мнения, обусловленное в том числе усилением гетерогенности и ассимилированности американских общественных структур в целом. При этом в привязке к политико-партийной принадлежности членов американского общества можно выявить некоторые стабилизированные корреляции: структура целевой аудитории Республиканской партии США является однородной по расовому и этнокультурному составу (Non-Hispanic White – 79 % избирателей), при этом среди тех, кто активно поддерживает Демократическую партию США, присутствуют как темнокожие и азиаты, так и представители смешанных рас (не менее интересной также представляется разбивка сторонников обеих американских политических партий по религиозному признаку: с христианской конфессией себя идентифицирует более 80 % республиканцев и лишь 54 % демократов).

В свою очередь, это позволяет сделать вывод о невозможности сегодня предложить в региональном и федеральном срезе более-менее интегрированную оценку общественного мнения в США по единым критериям на основе таких показателей,

как половозрастная специфика, уровень образования, отрасль работы и др. Отчасти это также соотносится с имеющимися проблемами в рамках реализации современной миграционной политики США, для которой одними из наиболее «ощутимых» рисков продолжают оставаться обеспечение контролируемых миграционных потоков и формулирование эффективных механизмов борьбы с нелегальной иммиграцией [12].

В данной связи вполне понятно предельно слабое прогнозирование соответствующих явных и тем более латентных изменений общественно-политической ситуации в стране. Вместе с тем анализ динамики актуализации политического дискурса и формулирования в данной связи доминирующей позиции наиболее активной части американского общества позволяет определить некоторые наиболее характерные особенности формирования общественного мнения в США на современном этапе, в числе которых следующие:

1. Персонифицированное восприятие политической власти с сохранением общего внимания к специфике институционального измерения принятия политических решений в США (в частности, как показывают результаты научных исследований, для большинства американцев важными факторами успешной реализации внутренней и внешней политики США являются, с одной стороны, наличие сильного политического лидера, управляющего государством, с другой стороны, формирование активного федерального правительства и обеспечение независимости судебной системы).

2. Усиление включенности в политическую жизнь страны и осведомленности относительно наиболее значимых общественно-политических событий – более 80 % членов американского общества проявляет высокий интерес к внутривнутриполитической обстановке в США и очередным выборам главы государства (при этом около 60 % взрослых американцев способно в свободном доступе найти любую информацию по интересующему их вопросу, однако только четверть опрошенных определяет медийное освещение политической тематики как высококачественный новостной контент, что явно свидетельствует в пользу их политической грамотности и умения правильно «считывать» предлагаемую информационную продукцию).

3. Актуализация критического фокуса применительно к происходящему в современной политике США на фоне негативных результатов президентства Д. Трампа и Дж. Байдена, на основе чего можно сделать вывод относительно осуществления аналитической рефлексии на тему происходящего в США в политическом плане и формирования некой интегративной оценки принимаемых политических решений (72 % Of Americans Say The U.S. Used To Be A Good Example Of Democracy, But Isn't Anymore).

4. Ситуативное реагирование на актуализируемые общественно-политические события в США в зависимости от субъективных обстоятельств, что весьма фактурно прослеживается на примере роста общественной поддержки Д. Трампа в результате организованного 13 июля 2024 года покушения на 45-го президента США – в соответствии с данными проведенного 15–16 июля 2024 года социологического опроса на базе Колледжа Эмерсона фиксируется процентное увеличение сторонников Д. Трампа в таких «колеблющихся» штатах (Swing States), как Аризона, Висконсин, Джорджия, Невада, Пенсильвания и Северная Каролина (более того, ранее подобные результаты публиковались социологической службой YouGov).

5. Локализация политико-коммуникационного пространства, обусловленная заинтересованностью американских граждан в получении информации об актуальных проблемах местного самоуправления из местных новостных агентств и социальных сетей – Local News Outlets (66 %), Social Media (54 %), вместе с тем примерно одинаково разбиваются доли респондентов, кто предпочитает политические новости федерального (68 %) и регионального (66 %) значения.

6. Использование альтернативных способов связи и взаимодействия с представителями политической власти посредством электронной почты и мессенджеров, негативными последствиями которого являются автоматическая подборка новостного контента без учета общественных потребностей и последующая за этим политико-идеологическая сегрегация.

Соответственно, анализируя устройство и работу общественно-политической системы США, можно произвести фокус на таких обновленных ее характеристиках, как углубление политической поляризации между республиканцами и демократами, актуализация системных различий между «красными» и «синими» штатами, усиление политико-идеологической оппозиционности рядовых американцев и др. В рамках научно-исследовательских дискуссий озвучиваются как минимум следующие регуляторные причины столь стремительно углубляющегося политического кризиса в США в контексте общественных притязаний и запросов, требующие соответствующего осмысления и минимизации негативных последствий: формирование региональных диспропорций ввиду неравномерного распределения политической власти в Палате представителей США, политизация принимаемых Верховным судом США судебных решений, появление сбоев в работе коллегии выборщиков (политические кейсы Дж. Буша-мл. в 2000 году и Д. Трампа в 2016 году с учетом несоответствия относительно результатов голосования в рамках Popular Vote), снижение конкурентоспособности политических кандидатов на уровне отдельных штатов.

Доминирующие общественно-политические ценности американских граждан

Фактически существующие в современной американской системе политического управления ограничения и блокировки серьезно осложняют общественное влияние на реализуемое в США политическое реформирование. Применительно к данной проблематике речь идет также о проявляющемся несоответствии отдельных положений Конституции США фактической общественно-политической специфике.

В соответствии с данными Brookings Institution в начале 2024 года около 77 % американцев крайне негативно оценивало результаты реализуемого внутри- и внешнеполитического курса США в целом, при этом почти 50 % членов американского общества высказывалось в пользу ухудшения качественных показателей американской демократии и культуры [13]. В данной связи актуализируется определение доминирующих сегодня у американских граждан значимых общественно-политических ценностей.

В части артикуляции и агрегирования общественно-политических ценностных представлений и интересов американское общество склонно отдавать предпочтение существующим комплексным проблемам в государственной системе здравоохранения.

ранения и образования (49 %), а также росту преступности (50 %) и потере эффективности демократических прав и свобод человека и гражданина (47 %). Другими словами, наибольшим ценностным потенциалом в ракурсе политического обозревания и регулирования характеризуются обеспечение комфортной общественной среды и предусмотрение гарантированной защиты со стороны государства, которым между тем уступают глобальные климатические изменения и проблемы национальной экономики.

Вместе с тем большинству американских граждан в рамках участия в общественно-политической жизни государства традиционно свойственны такие идейно-ценностные установки, как оперирование формальными процедурами и практиками, обновление действующего федерального законодательства США с точки зрения соответствия критериям транспарентности и гибкости, обеспечение эффективной государственной защиты персональных данных от кибершпионажа и их незаконного использования, а также предусмотрение оптимальных форм и способов налаживания обратной связи. Важным маркером исследования общественного мнения в США является выявление текущих проблем, оперативное решение которых беспокоит большинство членов американского общества: в данном отношении также наблюдается устойчивость общественных ориентаций (в частности, серьезный рост повседневных расходов и рост цен на недвижимость являются критическими для 62 % респондентов).

Несмотря на ослабление политических позиций 46-го президента США и явную девальвацию декларируемых в концептуальных и программных документах целей и задач политического развития американского общества, примерно для 59 % рядовых американцев сохраняется необходимость соблюдать действующие политические нормы и правила (при этом около 40 % опрошенных заявляет о необходимости инициирования масштабных кадровых изменений в контексте низкой оценки работы высшего политического руководства страны). В действительности примерно в равных пропорциях распределяются голоса тех респондентов, кто хочет радикальных изменений и новых лиц на американской политической авансцене (например, предлагаются введение возрастных ограничений для сотрудников правительственных структур и установление временных рамок в части исполнения членами Конгресса США своих должностных полномочий), и тех респондентов, кто высоко ценит личную безопасность, которая может быть нарушена в результате прихода новой политической команды и, соответственно, резкой смены политического курса страны.

При этом для большинства американских граждан крайне важно усиление политической и экономической конкурентоспособности США на международной арене, что измеряется в достаточности и оптимальности государственных мероприятий в сфере цифрового развития и обеспечения кибербезопасности, а также в сфере геополитического планирования и активизации внешнеполитических действий. В частности, в соответствии с имеющейся статистической информацией лета 2024 года больше половины американцев испытывало гордость за свою страну и высказывало уважение по отношению к официальной символике США, при этом 41 % респондентов при конкретизации ответа использовало формулировку «Extremely Proud» [14].

В целом при изучении общественного мнения в США в оптике идеократического и ценностного измерений необходимо учитывать наиболее проблематизируемые и вместе с тем устойчивые особенности современного американского общества, к которым относятся, в частности, расширение смысловых пределов мультикультурализма и углубление идентификационного кризиса. В качестве одной из основных причин подобных трансформационных изменений в США необходимо определить усиление этнического, культурного, религиозного и иного многообразия общественной структуры, обуславливающее, соответственно, появление различных статусно-ролевых и функциональных позиций, – по данной проблематике специализируются в основном консервативные общественно-политические организации и аналитические институты США, такие как American Principles Project, Niskanen Center, R Street Institute и др.

Более того, как показывают результаты работы американских социологических служб и сервисов, сохраняется зависимость формируемого общественного мнения в США, во-первых, от предлагаемой республиканцами и демократами политико-партийной повестки и, во-вторых, от транслируемой наиболее авторитетными в США медийными источниками оценки происходящих политических событий, которые описываются американскими социологами и политологами с использованием таких терминов, как «Filter Bubbles» и «Echo Chambers». При этом наиболее очевидным недостатком получаемых результатов в научно-исследовательском плане является ограниченность используемых панельных данных: в действительности анализируются далеко не все политические ценности, имеющиеся в американском обществе, к чему также суммируются сугубо технические погрешности и неточности (например, количество ответов не более 100 и точечная распристраненность менее 5 %).

Некоторые перспективы развития качественного политического потенциала американского общества

Применительно к оценке имеющегося политического потенциала современного американского общества можно сформулировать как минимум две основные наиболее явные концептуальные позиции. Во-первых, логично предположить, что просчеты и ошибки, наблюдаемые сегодня на уровне представителей политического истеблишмента США, имеют некий кумулятивный эффект и могут привести к соответствующим общественно-политическим переустройствам и даже трансформациям определенного характера и масштаба.

Во-вторых, нельзя исключать также и вполне вероятное бесконфликтное политическое развитие США с учетом наличия несоответствия и рассогласования по линии общественной поддержки. В действительности уровень протестной активности в американском обществе находится на относительно невысоких отметках, в частности, как следует из аналитических материалов Международного центра некоммерческого права, в течение 2020–2023 годов в США принято только 26 законопроектов, ограничивающих протестную деятельность американских граждан преимущественно по вопросам расовой принадлежности и антиабортной деятельности (US Protest Law Tracker).

В рамках данной проблемной плоскости актуализируется ограниченность и по сути несоотносимость имеющегося прогностического функционала приме-

нительно к составлению каких-либо показателей изменения общественного мнения в США в краткосрочной перспективе. Примечательно, что это весьма активно популяризируется американскими медиаизданиями: в соответствующих статьях *The New York Times* и *The Wall Street Journal* можно найти мнения относительно «нанесения удара по опросам общественного мнения» и «допущения ошибок со стороны социологов» [15; 16].

Применительно к формированию и реализации политических позиций наиболее активной частью американской общественности в рамках очередных выборов процедур также можно оперировать двумя основными особенностями. Прежде всего речь идет об использовании при конструировании политического выбора аналитических данных и информации из открытых источников в качестве тех, которым можно доверять, в результате чего возможно попадание в своего рода политико-коммуникационную ловушку, поскольку представленное в интернет-пространстве далеко не всегда характеризуется верифицируемостью и достоверностью. Далее также наблюдается транслирование поддержки политическому кандидату, который лидирует по данным социологических опросов, что является доказательством подверженности действовать в соответствии с мнением большинства и также характеризуется как «эффект подножки» («Bandwagon Effect»). Это накладывает дополнительные ограничения на определение прогнозных показателей соответствующих изменений в структуре общественно-политических отношений США.

Наконец, ставятся под сомнение статистическая точность и в конечном итоге политическая легитимность тех или иных формальных процессов и процедур в официальном общественно-политическом дискурсе США, агрегируемых и операционализируемых соответствующими программами и сервисами (в частности, это подтверждается аналитическими обзорами *FiveThirtyEight* и *American Association For Public Opinion Research – AAPOR*). Высказывается мнение, что таким образом американские избиратели сбиваются с толку и демобилизуются при проведении предвыборной кампании и собственно выборов, а в последующем это преподносится как фальсификация результатов голосования и фабрикация информации.

В любом случае специфике имеющейся сегодня в США общественно-политической ситуации свойственны некие «закольцованность» и перманентность, выражающиеся во взаимозависимости вопросов и проблем, не решенных, с одной стороны, на уровне конструктивного коллегиального обсуждения актуальной политической повестки США исполнительной и законодательной ветвями власти, с другой стороны, на уровне позитивного восприятия членами американского общества формулируемых политической элитой США концептов и нарративов. По этой причине улучшение качественных характеристик участия американских граждан в политической жизни США напрямую коррелирует с такими индикаторами, как личностные особенности главы государства, реальные предложения по выводу США из внутрисистемного политического кризиса, направления восстановления американского политического лидерства в мировом масштабе и др., которые являются отнюдь не в меру статичными и репрезентативными, но одними из приоритетных для исследования и операционализации.

Заключение

Преодоление кризисных проявлений современной общественно-политической системы США и решение имеющихся политических вопросов, скорее всего, займут гораздо больше времени и ресурсов в сравнении с тем, что содержится в предлагаемой документации политического прогнозирования и планирования. Как показывают социологические опросы и измерения американского общественного мнения накануне инаугурации очередного президента США, подавляющей части американской общественности свойственны фрустрированные политические настроения: около 65 % американцев говорит о своей усталости от столь активной и насыщенной политической повестки США, выражая это категориями «Bad», «Chaos», «Corrupt», «Divisive», «Messy» и др. Соответственно, при создавшихся обстоятельствах не только расширяются пространственные возможности для совершения тех или иных стратегических маневров, но и предусматривается оптимальная институциональная среда для политического манипулирования общественным мнением. В данной связи необходимо еще раз особо подчеркнуть важность объединения совместных усилий политической элиты США, представителей научного сообщества и членов гражданского общества.

Более того, применительно к обсуждению наблюдаемых в США общественно-политических изменений необходимы совершенствование имеющейся методологии и более стандартизированное использование эмпирических материалов на уровне американских научно-исследовательских и аналитических центров, выдающих различные результаты при аналогичных измерениях общественного мнения в США. В частности, по данным RealClearPolitics за октябрь–ноябрь 2024 года, по средним значениям Д. Трамп набирал 48,6 % голосов, а К. Харрис – чуть более 48,7 % голосов, при этом, по данным социологического опроса, проведенного И. Маском летом 2024 года в его собственной социальной сети X, Д. Трамп располагал поддержкой 73,2 % избирателей, а К. Харрис – 26,8 % избирателей.

Ссылки

1. Luke T. W. Democracy Under Threat After 2020 National Elections In The USA: «Stop The Steal» Or «Give More To The Grifter-In-Chief?» // Educational Philosophy And Theory. 2023. Vol. 55. Issue 5. P. 551–557.
2. Smith D. C. "The" Key 2024 Election Involving Climate Change And The Energy Transition: Biden Vs Trump 2.0 And The Matter Of Global Trust In The US // Journal Of Energy & Natural Resources Law. 2024. Vol. 42. Issue 2. P. 131–136.
3. Hunter J. D. Democracy And Solidarity: On The Cultural Roots Of America's Political Crisis. Yale University Press, 2024. 504 p.
4. Richardson H. C. Democracy Awakening: Notes On The State Of America. Viking, 2023. 304 p.
5. Guth J. L. Are White Evangelicals Populists? The View From The 2016 American National Election Study // The Review Of Faith & International Affairs. 2019. Vol. 17. Issue 3. P. 20–35.
6. Joe Biden, Public Opinion And His Withdrawal From The 2024 Race // Pew Research Center. 23.07.2024. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2024/07/23/joe-biden-public-opinion-and-his-withdrawal-from-the-2024-race/> (дата обращения: 22.08.2024).

7. 10 Facts About Republicans In The U.S. // Pew Research Center. 12.07.2024. URL: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2024/07/12/10-facts-about-republicans-in-the-us/> (дата обращения: 22.08.2024).

8. Byers J. S., Carson J. L., Williamson R. D. Policymaking By The Executive: Examining The Fate Of Presidential Agenda Items // Congress & The Presidency. 2020. Vol. 47. Issue 1. P. 1–31.

9. Гарбузов В. Н. Грани американского раскола // Вестник Российской академии наук. 2021. Т. 91, № 7. С. 627–632. DOI 10.31857/S0869587321070057.

10. American Democracy Is Cracking. These Forces Help Explain Why // The Washington Post. 18.08.2023. URL: <https://www.washingtonpost.com/politics/2023/08/18/american-democracy-political-system-failures/> (дата обращения: 28.08.2024).

11. «Глубокий уровень некомпетентности»: как утверждение Харрис кандидатом в президенты повлияет на предвыборную гонку в США // RT. 22.08.2024. URL: <https://russian.rt.com/world/article/1357571-kamala-harris-dempartiya-kandidat-utverzhdenie/> (дата обращения: 24.08.2024).

12. Бурда М. А., Михайлова Н. В., Гришин О. Е. Инициативы президента Д. Трампа в контексте формирования и реализации иммиграционной политики США // Этносоциум и межнациональная культура. 2020. № 6 (144). С. 40–49. EDN RPVWFK.

13. Threats To American Democracy Ahead Of An Unprecedented Presidential Election // PRRI. 25.10.2023. URL: <https://www.prrri.org/research/threats-to-american-democracy-ahead-of-an-unprecedented-presidential-election/> (дата обращения: 28.08.2024).

14. How Proud Are You To Be An American? // Statista. 11.10.2024. URL: <https://www.statista.com/statistics/261561/proud-to-be-american/> (дата обращения: 24.08.2024).

15. 2016 Dealt A Blow To Polling. Did 2020 Kill It? // The New York Times. 05.11.2020. URL: <https://www.nytimes.com/2020/11/05/opinion/election-polls-wrong.html/> (дата обращения: 02.09.2024).

16. Good Grief, The Pollsters Got It Wrong // The Wall Street Journal. 10.10.2020. URL: <https://www.wsj.com/articles/good-grief-the-pollsters-got-it-wrong-11605049069/> (дата обращения: 02.09.2024).